



Jutjat Social núm. 1 de Girona (UPSD Social n.1)

Plaça Josep Maria Lidón i Corbí, s/n - Girona
17001 Girona

Tel. 972942545
Fax: 972942379
A/e: upsd.social.1.girona@xij.gencat.cat

NIG 1707944420208019804

Acomiadaments / cessaments en general 308/2020 C

-

Matèria: Acomiadament

Entitat bancària:

Per a ingressos en caixa, concepte:

Pagaments per transferència bancària:

Beneficiari: Jutjat Social núm. 1 de Girona (UPSD Social n.1)

Concepte:

Part demandant/executant:

Advocat/ada:

Graduat/ada social:

Part demandada/executada: AJUNTAMENT DE QUART

Advocat/ada:

Graduat/ada social:

SENTÈNCIA NÚM. 262/2021

Magistrat:

A Girona, a 16 de juliol de 2021.

Vistes per mi, _____, Magistrat-Jutge del Jutjat Social núm. 1 de Girona, les presents actuacions núm. 308/20, seguides a instància del Sr. _____ enfront de l'Ajuntament de Quart, sobre acomiadament, en les que consten els següents,

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER. En data _____ es va presentar demanda davant el Servei Comú Processal General subscriu per l'actor en la que, després d'al·legar els fets i fonaments que va estimar pertinents al seu dret, va sol·licitar que es dictés sentència de conformitat amb el suplico contingut en aquella, per la que es declarés la improcedència de l'acomiadament produït. Mitjançant escrit datat el _____, la part actora va aclarir la demanda, i per diligència de 21/06/2021 es va tenir per aclarida la mateixa en els termes que s'hi indicaven.

SEGON. Assenyalats dia i hora per a la celebració dels actes de conciliació i, si escau, de judici, aquests es celebraren el dia _____, compareixent ambdues parts.

En tràmit d'al·legacions l'actor s'afirmà i es ratificà en la seva demanda i en l'aclariment de la mateixa. Seguidament la part demandada contestà a la demanda.

Es practicaren a continuació les proves proposades i admeses. En conclusions les parts sol·licitaren que es dictés sentència de conformitat amb les seves pretensions, quedant





després les actuacions vistes per a sentència.

FETS PROVATS

PRIMER. El Sr. _____, amb DNI núm. _____, va prestar serveis per a l'Ajuntament de Quart, amb antiguitat del dia _____, inicialment mitjançant un contracte de treball de durada determinada eventual per circumstàncies de la producció a temps complet, amb durada fins el _____ (folis 51 i 52), que va ser prorrogat des de _____ fins a _____ (foli 53) i convertit en contracte indefinit a temps complet en data _____ (folis 54 i 55), acordant-se diversos canvis de jornada laboral durant els anys _____ al _____ (folis 56 a 75), amb la categoria professional _____, i salari de _____ euros bruts diaris amb prorrata de pagues extres (nòmines, folis 34 a 49 i 92 a 94; no controvertit).

SEGON. En data _____ es va publicar en el BOP de Girona l'oferta pública d'ocupació de l'Ajuntament de Quart corresponent a l'exercici _____, apareixent dues vacants de la categoria _____ (foli 77). En compliment d'acord de la Junta de Govern Local del referit Ajuntament de _____ es convocaren les proves per a la selecció en règim de funcionari de carrera d'una plaça _____, publicant-se en el BOP de Girona de _____ el corresponent edicte (folis 78 a 83), en el que es recollia que l'objecte de la convocatòria era "[...] la regulació del procediment per a la selecció, mitjançant el sistema de concurs oposició lliure d'una plaça _____, en règim de funcionari de, carrera, enquadrada en l'escala d'administració especial, subescala tècnica, dotada amb les retribucions corresponents d'acord amb la relació de llocs de treball i la legislació vigent." En el mencionat edicte també es deia que: "La plaça es troba inclosa en el procés d'estabilització del treball temporal a l'Administració contingut en la Llei 6/2018, de 3 de juliol, de Pressupostos generals de l'Estat per al 2018." En data _____ es va publicar en el DOGC edicte sobre aprovació de les bases i inici del citat procés selectiu (foli 76).

TERCER. En data _____ es va publicar en el BOP de Girona: "*Anunci d'aprovació de la relació de persones admeses i excloses del procés selectiu d'una plaça d'un/a en règim de funcionari de carrera*", entre les quals estava l'actor (folis 84 i 85). En data _____ es va signar una acta de realització de la Fase 2 i 3 del citat procés selectiu, passant a la Fase 3 l'actor, però resultant "NO APTÉ" en la mateixa, declarant l'Òrgan de selecció: "que l'aspirant _____ ha obtingut la major puntuació del procés selectiu per la plaça _____, i en proposa el seu nomenament com a funcionari" (folis 86 i 87), nomenament que es va efectuar per resolució d'Alcaldia de _____, que fou publicada mitjançant edicte en el BOP de Girona de _____ (foli 88).

QUART. En data _____ es va notificar a l'actor un Decret d'Alcaldia, el contingut del qual es dona per reproduït, en el que, entre d'altres extrems, es resolia declarar l'extinció del vincle laboral de l'actor "[...] amb l'Ajuntament de Quart per cobertura reglamentària de la plaça i no superació del procés selectiu." En aquest mateix decret es determinava una indemnització, de 20 dies per any de servei, amb un màxim de 12 mensualitats, de _____ euros (folis 30 i 31), la qual va ser abonada al demandant mitjançant xec bancari (foli 33). En aquella mateixa data també es va notificar a l'actor un document de liquidació, en el que constava com a data de cessament la de _____, estant també datat el dit document en aquest darrer dia (folis 32 i 91). En ambdós documents l'actor va signar amb un "NO CONFORME". En la nòmina de _____





el període meritat va ser del dia al dia d'aquell mes, concordant la quantitat neta reconeguda a la mateixa (euros) amb la liquidació del referit mes efectuada en l'indicat Decret (foli 49).

CINQUÈ. No consta que l'actor ostenti, ni hagi ostentat durant l'any anterior a l'extinció del contracte, la qualitat de representant legal o sindical dels treballadors.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER. En compliment de l'exigit a l'art. 97.2 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social (en endavant LRJS), s'ha de fer constar que l'anterior declaració de fets provats es resultat de la crítica valoració de la prova practicada en l'acte del judici, singularment de la documental que s'ha consignat entre parèntesis en cadascun dels fets provats, per a major claredat expositiva.

SEGON. Cessament de treballadors indefinits no fixes. En aquest cas no han resultat controvertits ni l'antiguitat ni el salari postulats a la demanda, sent també clar que la relació laboral que unia a ambdues parts era de caràcter indefinit no fixe. Altrament tampoc va ser discutit que l'actor va cobrar una indemnització per l'extinció del seu contracte, i que aquesta era la corresponent a 20 dies per any de servei, amb un màxim de 12 mensualitats.

En els fets 2n i 3r de la demanda s'al·lega, en síntesis, a que a l'actor se li va notificar en data una comunicació en la que constava la data de , document de liquidació de la relació laboral que afirma podria dur a equívoc al treballador, que podria signar-lo "pensant que es un simple rebut de les quantitats que li abona l'Ajuntament, sense adonar-se que està renunciant a reclamar res més derivat d'aquesta extinció", sent irreal la data que es feu constar per l'Ajuntament en aquest document, actuació que qualifica en frau de llei i que viciaria completament la comunicació de l'acomiadament, sense que a més a més la motivació esgrimida en cap cas justifiqui el seu acomiadament, al·legacions en base a les quals en postula la improcedència. Ara bé, en quant al primer dels anteriors arguments, relatiu a la comunicació de l'extinció, cal dir que s'ha acreditat que a l'actor no només se li va notificar, en data , el mencionat document de liquidació, sinó que també consta que se li va notificar el Decret de l'Alcaldia en el que es declarava l'extinció del vincle laboral per la cobertura reglamentària de la plaça i la no superació del procés selectiu, del qual s'ha evidenciat que en tenia coneixement, en haver-hi participat fins a la 3^a de les seves fases. Per tant, és clar que no es pot entendre que l'acte de comunicació de l'extinció sigui el document de liquidació, com es fa a la demanda, sinó el referit decret, el que implica que la circumstància que aparegui (per dues vegades) la data de en el repetit document de liquidació no resulta rellevant per a resoldre l'objecte d'aquest plet, data que a més a més concorda amb el contingut de la nòmina de . Decret que s'ha d'emmarcar en el procés d'estabilització del treball temporal a l'Administració contingut en la Llei 6/2018, de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2018, que va dur a iniciar el procés selectiu fixat en els fets provats d'aquesta sentència i relatiu a la plaça que estava ocupant l'actor, i que va concloure amb la seva qualificació de "no apte" i amb el nomenament per a la mateixa de l'aspirant que havia obtingut la major puntuació en el referit procés. En conseqüència la qüestió a dilucidar s'ha de centrar en si el referit decret va ser un instrument vàlid per emparar la referida extinció, qüestió sobre la que la part demandada va aportar, amb caràcter il·lustratiu, tres SSTS (concretament les núm.: 257/2017, de 28/03; 261/2019, també de 28/03; i 921/2020, de 19/10).

Codi: Segur de Verificació: NN3ORM2KHEMSTB4L8MOC3902BWWWPR40F

Signat per Abrisqueta Costa, Pere.

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://seicajusticia.gencat.cat/UIAP/consultaCSV.html>

Data i hora: 16/07/2021 19:24





Sobre el cessament dels indefinits no fixes -figura de construcció jurisprudencial creada per tal de conjugar els preceptes que aboquen a declarar que un contracte de treball es fixe, i els que exigeixen respecte als principis constitucionals d'igualtat, mèrit i capacitat, per a poder accedir a una ocupació fixe en el sector públic (arts. 14 i 103.3 de la CE)-, hi ha hagut una evolució doctrinal, que es pot resumir en l'exposat a la STS del Ple de 22/07/2013, en la que encara es recollia la doctrina tradicional, segons la qual es podien amortitzar les places dels treballadors de les Administracions amb contractes d'aquest tipus sense necessitat d'acudir a la via extintiva prevista als arts. 51 o 52 de l'Estatut dels Treballadors (en endavant ET) i, per tant, sense dret a la indemnització prevista en els referits preceptes, encara que sí a la prevista a l'art. 49.1.c) del citat ET, el que implicava declarar la procedència de l'extinció contractual amb dret a percebre una indemnització de quantia de 8 dies de salari per any treballat. Aquesta doctrina va ser rectificada per la STS del Ple de 24/06/2014, en el sentit que l'amortització d'una plaça vacant ocupada per un treballador indefinit no fixe no comportava l'extinció del contracte, havent d'acudir-se al procediment previst en els referits arts. 51 i 52 de l'ET, en aplicació de l'establert a la DA 20ª de l'ET de 1995. A partir d'aquesta rectificació s'ha de considerar que, quan l'extinció es produeix per la cobertura reglamentària de la plaça, pertoca al treballador la indemnització de 20 dies per any de servei, amb el límit de les 12 mensualitats, que es preveu a l'art. 53.1.b) de l'ET pels supòsits de les extincions contractuals per causes objectives. Ara bé, i aquest extrem és rellevant per a la resolució d'aquesta litis, l'anterior equiparació no es fa perquè s'entengui que la situació sigui un supòsit d'extinció contractual de l'art. 52 de l'ET, sinó perquè es considera un cas assimilable a aquell, doncs l'existència d'una situació indefinida no fixe el que fa és palesar que existeix una anomalia, i no comporta que el treballador consolidi -sense superar el corresponent procediment de selecció- una condició de fixe de plantilla, estant obligat l'organisme afectat a adoptar les mesures necessàries per a la provisió regular de la corresponent plaça, el que, quan es produeix, implica entendre que existirà una causa lícita per a extingir el vincle, doncs quan més temps persisteixi la plaça sense ser convocada, major és l'incompliment de l'ocupador. Si bé, com es va argumentar a la STS Ple de 02/04/2018 i en consonància amb el que exigeix el Dret de la UE, aquesta figura s'ha anat aproximant a la del treballador fixe, es diferencia precisament d'aquesta en matèria d'extinció del contracte perquè, com s'ha exposat, quan la plaça que ocupa és objecte de convocatòria, el treballador indefinit no fixe es veu abocat a l'extinció indemnitzada del contracte. És en l'anterior evolució doctrinal en la que s'han d'encabir dues de les 3 SSTs citades per la part demandada (la núm. 921/2020 no és aplicable a aquest cas, doncs en ella es considerà que no s'havia desnaturalitzat el caràcter temporal del contracte) fent-se expressa menció en la núm. 257/2017 del Ple (FD 3r), de la citada STS de 24/06/2014, i fent-se referència a la del 2017 en la STS núm. 261/2019 (FD 2n).

Del fins aquí argumentat ja es desprèn que s'ha de desestimar la demanda, perquè l'Administració demandada ja va abonar a l'actor la indemnització a la que, conforme l'exposada jurisprudència, tenia dret. Tot i així convé afegir, que cal diferenciar el fet que en aquest casos es tingui dret a la indemnització de 20 dies (com si es tractés d'una extinció per causes objectives) del fet que resultin d'aplicació els requisits de forma establerts a l'art. 53 de l'ET. Sobre aquesta qüestió resulta interessant portar a col·lació el que es va exposar a la STSJ CAT núm. 3413/2020, de 14/07: *"Ahora bien, una cosa es que la finalización de estos contratos provoquen que un trabajador con contrato indefinido no fijo pierda su puesto de trabajo como consecuencia de la ocupación de su plaza por otro trabajador que la ha obtenido tras haberse celebrado el correspondiente proceso selectivo y que como consecuencia de ello se le imponga a la Administración incumplidora el pago de una indemnización como mecanismo para luchar contra el abuso de este tipo de contratos de trabajo, y otra muy distinta, que se le obligue a la*

Codi Segur de Verificació: NN3JORM2KHBMSTB4L8MCO.3502BWWR40F

Signat per Abrisqueta Costa, Pere;

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://ejusticajusticia.gencat.cat/AP/consultaCSV.html>

Data i hora: 16/07/2021 19:24





Administración demandada a someterse al régimen jurídico que describe el art. 53.1.b) del TRLET por el hecho de que la doctrina haya resuelto que la indemnización que se le deba ofrecer sea la que regula el art. 53.1.b) del TRLET. En este sentido la Sala de lo Social del Tribunal Supremo a través de sus sentencias de 22 de febrero de 2018, Recud 68/2016, y 28 de marzo de 2017, Recud 1664/2017, señalaron que : "... La equiparación (referida a la indemnización) no se hace porque la situación sea encajable exactamente en alguno de los supuestos de extinción contractual que el referido artículo 52 ET contempla, por cuanto que ese encaje sería complejo, sino porque en definitiva la extinción aquí contemplada podría ser asimilable a las que el legislador considera como circunstancias objetivas que permiten la extinción indemnizada del contrato".

Si la extinción de este tipo de contratos no es un despido objetivo de los regulados en los artículos 51 y 52 del TRLET, tampoco le será exigible el cumplimiento de las formalidades que el art. 53.1.b) que el citado texto impone a la empresa, ni hace necesario acudir a los trámites que este precepto regula, por no ser de aplicación la DA 16ª del TRLET, en cuanto que la extinción no es un despido basados en causas económicas, técnicas, organizativas o de producción.

En definitiva, cuando el cese de un trabajador con un contrato indefinido no fijo, es ajustado a derecho, la única consecuencia que de este se deriva solo es el derecho del cesado a percibir una indemnización de forma automática de veinte días por año de servicio, como lo sería para aquellos otros trabajadores que fueren titulares de un contrato de trabajo temporal de los que se refiere el art. 49.1.c) del TRLET, aunque con la diferencia que estos tendrían derecho a percibir la indemnización que legalmente regula dicho precepto y no la del art. 53 del TRLET (STS de 28 de marzo de 2019, recud 997/2017)." (FD 4t).

Per tant, com en aquesta ocasió l'actor va perdre el seu lloc de treball com a conseqüència de l'ocupació de la seva plaça per un altre treballador que la va obtenir després d'haver-se celebrat el corresponent procés selectiu, l'Ajuntament de Quart el que havia de fer era abonar-li la indemnització que ja li va pagar, però no estava obligat a sotmetre's al règim jurídic descrit a l'art. 53 de l'ET, perquè en aquests casos només s'equipara la indemnització, negant-se que es tracti d'un acomiadament objectiu dels regulats als arts. 51 i 52 de l'ET, amb el que, a aquests tipus d'extincions, no li són exigibles el compliment de les formalitats del citat art. 53 de l'ET. Conseqüentment, en aquest cas el cessament de l'actor va ser conforme a dret, perquè es va cobrir la seva plaça a través del corresponent procés selectiu, pel que l'únic dret que ostentava era el de percebre la repetida indemnització de 20 dies per any de servei, amb un màxim de dotze mensualitats. Com que ha quedat acreditat que el demandant va rebre l'anterior indemnització, s'ha de desestimar la demanda.

TERCER. En virtut del que es disposa a l'art. 191 de la LRJS, contra aquesta sentència es pot interposar recurs de suplicació, del que s'advertirà a les parts.

Vistos els articles citats i demás de general i pertinent aplicació,

DECISIÓN

DESESTIMO la demanda origen de les presents actuacions promoguda pel Sr. enfront de l'Ajuntament de Quart i, en conseqüència, **ABSOLC** el demandat de les pretensions de la demanda.

Notifiquen aquesta resolució a les parts, i feu saber que s'hi pot interposar **recurs de suplicació** davant la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya,





anunciant-lo davant aquest Jutjat per compareixença o per escrit en el termini dels **cinc dies** hàbils següents al de la notificació de la present sentència.

Així ho pronuncio, ho mano i ho signo.

El magistrat

Les persones interessades queden informades que les seves dades personals s'han incorporat al fitxer d'assumpes de l'oficina judicial, sota la custòdia i responsabilitat d'aquesta, on es conservaran amb caràcter confidencial i es tractaran amb la màxima diligència.

Així mateix, queden informades que les dades que conté aquesta documentació són reservades o confidencials i que el tractament que se'n pugui fer queda sotmès a la legalitat vigent.

Les parts han de tractar les dades personals que coneguin a través del procés de conformitat amb la normativa general de protecció de dades. Aquesta obligació incumbeix als professionals que representen i assisteixen les parts, així com a qualsevol altra persona que intervingui en el procediment.

L'ús il·legítim de les dades pot donar lloc a les responsabilitats establertes legalment.

Amb relació al tractament de les dades amb finalitat jurisdiccional, els drets d'informació, accés, rectificació, supressió, oposició i limitació s'han de tramitar conforme a les normes que siguin aplicables en el procés en què s'obtinguin les dades. Aquests drets s'han d'exercir a l'òrgan o oficina judicial en què es tramita el procediment i n'ha de resoldre la petició qui en tingui la competència atribuïda en la normativa orgànica i processal.

Tot això de conformitat amb el Reglament EU 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, la Llei orgànica 3/2018, de 6 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals i el capítol I bis del títol III del llibre III de la Llei orgànica 6/1985, de l'1 de juliol, del poder judicial.

INFORMACIÓ PER ALS USUARIS DE L'ADMINISTRACIÓ DE JUSTÍCIA

D'acord amb el que disposa l'Ordre JUS/394/2020, dictada com a conseqüència de la situació sobrevinguda arran de la **COVID-19**:

- L'atenció al públic en qualsevol seu judicial o de la fiscalia s'ha de fer per via telefònica o a través del correu electrònic habilitat a aquest efecte, ambdós detallats més amunt, i en tot cas, s'ha d'ajustar al que estableix la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals.

- En els casos en què sigui imprescindible acudir a la seu judicial o de la fiscalia, cal obtenir prèviament la cita corresponent.





- Els usuaris que accedeixin a l'edifici judicial amb cita prèvia han de fer servir mascaretes pròpies i utilitzar el gel desinfectant a les mans.

Doc. electrònic garantit amb signatura-e Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/AP/consultaCV.html	Codi Segur de Verificació: NN30RM2KHEMSTB4L8MOC3902BWWR40F
Data i hora 16/07/2021 19:24	Signat per Abrisqueta Costa, Pere;



