



AJUNTAMENT
DE QUART



P1715100B
Plaça de la Vila, 2 - 17242 - QUART
Tel. 972 469 171 - Fax. 972 468 780
ajuntament@quart.cat

Núm. de Decret i Data:
2024DEC000084 20/03/2024

Exp.: X2024000112

DECRET D'ALCALDIA

ACCÉS INFORMACIÓ PÚBLICA

Antecedents de fet.

1.- En data de 23/11/2023, RE: 5080/2023 es presenta sol·licitud d'accés a informació pública. En concret se sol·licita:

Sol·licitud informe amb el pressupost, descripció de cada actuació i estat d'execució dels darrers 4 anys del departament de Urbanisme i Gestió Territorial

2.- Es reitera la petició en data de 8/1/2024, RE: 77/2024.

3.- D'acord amb les dades dels serveis tècnics municipals, el número d'expedients en relació als anys sol·licitats, és el següent:

Any 2020 – 346; any 2021 – 384; any 2022 – 502; any 2023 – 445. El total és de 1.677 expedients.

4.- En data de 18/01/2024 s'ha emès informe per part de secretaria, el qual es transcriu literalment:

ANTECEDENTS

1.- En data de 23/11/2023, RE: 5080/2023 es presenta sol·licitud d'accés a informació pública. En concret se sol·licita:

Sol·licitud informe amb el pressupost, descripció de cada actuació i estat d'execució dels darrers 4 anys del departament de Urbanisme i Gestió Territorial

2.- Es reitera la petició en data de 8/1/2024, RE: 77/2024.

3.- D'acord amb les dades dels serveis tècnics municipals, el número d'expedients en relació als anys sol·licitats, és el següent:

Any 2020 – 346; any 2021 – 384; any 2022 – 502; any 2023 – 445. El total és de 1.677 expedients.

Aquest expedients inclouen, entre d'altres, els següents: llicències d'obres, comunicacions d'obres, primeres ocupacions, certificats urbanístics, reparcel·lacions, activitats, projectes d'obres i actuacions municipals, disciplines urbanístiques, planejament urbanístic, medi ambient, queixes, ocupació de via pública, sol·licitud d'informació urbanística...

FONAMENTS DE DRET

1.- Legislació i doctrina



AJUNTAMENT
DE QUART



P1715100B
Plaça de la Vila, 2 - 17242 - QUART
Tel. 972 469 171 - Fax. 972 468 780
ajuntament@quart.cat

La Llei 19/2013, de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern té per objecte *ampliar y reforzar la transparencia de la actividad pública, regular y garantizar el derecho de acceso a la información relativa a aquella actividad y establecer las obligaciones de buen gobierno que deben cumplir los responsables públicos así como las consecuencias derivadas de su incumplimiento* (art. 1).

L'article 14 regula els límits al dret d'accés (art. 14.1):

j) El secreto profesional y la propiedad intelectual e industrial

No obstant això, també s'estableixen causes d'inadmissió (art. 18.1). Entre d'altres:

c) Relativas a información para cuya divulgación sea necesaria una acción previa de reelaboración.

(...)

e) Que sean manifiestamente repetitivas o tengan un carácter abusivo no justificado con la finalidad de transparencia de esta Ley.

També cal afegir l'article 15 en allò relatiu a la protecció de dades personals.

2. Con carácter general, y salvo que en el caso concreto prevalezca la protección de datos personales u otros derechos constitucionalmente protegidos sobre el interés público en la divulgación que lo impida, se concederá el acceso a información que contenga datos meramente identificativos relacionados con la organización, funcionamiento o actividad pública del órgano

El mateix article 15.3 parla de la ponderació i l'anàlisi a fer en el test del dany efectiu (harm test) i la ponderació d'interessos (balancing of interests) que s'han d'aplicar a cada cas individual en què es doni una possible excepció a l'accés.

En el mateix sentit es pronuncia la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. *La finalidad d'aquesta llei és establir un sistema de relació entre les persones i l'Administració pública i els altres subjectes obligats, fonamentat en el coneixement de l'activitat pública, la incentivació de la participació ciutadana, la millora de la qualitat de la informació pública i de la gestió administrativa i la garantia del retiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública* (art 1.2).

Aquesta llei també estableix limitacions a l'accés a la informació pública (art. 21.1). En concret:

f) La intimitat i els altres drets privats legítims.

g) El secret professional i els drets de propietat intel·lectual i industrial.

L'article 24 parla de la ponderació i l'anàlisi a fer en el test del dany efectiu (harm test) i la ponderació d'interessos (balancing of interests) que s'han d'aplicar a cada cas individual en què es doni una possible excepció a l'accés.

En relació a la inadmissió de sol·licituds, la llei regula el següent (art. 29):

1. Són inadmeses a tràmit les sol·licituds d'accés a la informació pública en els supòsits següents:

(...)



AJUNTAMENT
DE QUART



P1715100B
Plaça de la Vila, 2 - 17242 - QUART
Tel. 972 469 171 - Fax. 972 468 780
ajuntament@quart.cat

b) Si per a obtenir la informació que demanen cal una tasca complexa d'elaboració o reelaboració.

D'acord amb la doctrina, es pot entendre com una petició abusiva d'acord amb la interpretació del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno (CTBG) en el seu Criterio Interpretativo sobre aquesta causa "asocia el caràcter abusivo de la solicitud" con el hecho de que "no esté justificada con la finalidad de la Ley". Existeixen així, al seu judici, "dos elementos esenciales para la aplicación de esta causa de inadmisión": a) Que "el ejercicio del derecho sea abusivo cualitativamente, no en sentido cuantitativo", doncs "el hecho de que una misma persona presente un número determinado de solicitudes no determina necesariamente un ejercicio abusivo del derecho"; i b) Que "el ejercicio del derecho pueda considerarse excesivo, es decir, cuando no llegue a conjugarse con la finalidad de la Ley". D'aquesta manera, el Consejo estima que "una solicitud puede entenderse abusiva cuando se encuentre en alguno de los supuestos o se den algunos de los elementos" siguientes: 1) "Con carácter general, en aquellos casos en que pueda considerarse incluida en el concepto de abuso de derecho recogido en el artículo 7.2 del Código Civil y avalado por la jurisprudencia, això és: "Todo acto u omisión que por la intención de su autor, por su objeto o por las circunstancias en que se realice sobrepase manifiestamente los límites normales del ejercicio de un derecho"; 2) "Cuando, de ser atendida, requiera un tratamiento que obligara a paralizar el resto de la gestión de los sujetos obligados a suministrar información, impidiendo la atención justa y equitativa de su trabajo y el servicio público que tienen encomendado, y así resulte de acuerdo con una ponderación razonada y basada en indicadores objetivos". Una sol·licitud, conclou el Consejo, es considera "justificada con la finalidad de la Ley" quan "se fundamenta en el interés legítimo de someter a escrutinio la acción de los responsables públicos, conocer cómo se toman las decisiones públicas, conocer cómo se manejan los fondos públicos, conocer bajo qué criterios actúan las instituciones públicas". Per tot això, "no estará justificada" quan "no pueda ser reconducida" a cap d'aquestes finalitats i "así resulte de acuerdo con una ponderación razonada y basada en indicadores objetivos", tingui per "finalidad patente y manifiesta obtener información que carezca de la consideración de información pública" d'acord amb la definició que ofereix la propia Llei, o "cuando tenga como objeto o posible consecuencia la comisión de un ilícito civil o penal o una falta administrativa".

En relació a les peticions pugui tenir incidència "en el funcionamiento de la organización administrativa" adquireix un valor decisiu "el volumen de la que debería ser tratada" Resolució 432/2016 i 308/2016.

També l'efecte perjudicial en l'activitat pública de l'òrgan degut als recursos necessaris per obtenir la informació sol·licitada (Resolució 413/2015).

D'acord amb l'informe extraordinari de març del 2012 "El dret d'accés a la informació pública" del Síndic de Greuges, en relació a les peticions d'accés a la informació pública, en el cas d'excepcions al dret d'accés, regeix el principi de proporcionalitat i de dany efectiu en l'aplicació d'excepcions.

El test del dany efectiu (harm test) i la ponderació d'interessos (balancing of interests) s'han d'aplicar a cada cas individual en què es doni una possible excepció a l'accés. És a dir, que s'hauria d'analitzar expedient per expedient dels 1.677 que consten en els serveis tècnics municipals des dels anys 2020, 2021, 2022 i 2023. Alguns en paper i altres en digital.

La protecció de dades personals, és a dir, la protecció de la intimitat de les persones, és l'excepció més comunament al·legada per denegar l'accés a la informació. Ho és en el nostre sistema jurídic, en què la protecció del dret a l'autotutela informativa disposa de regulació específica i completa, per contraposició al dret d'accés a la informació.



AJUNTAMENT
DE QUART



P1715100B
Plaça de la Vila, 2 - 17242 - QUART
Tel. 972 469 171 - Fax. 972 468 780
ajuntament@quart.cat

Ara bé, malgrat que aquest antagonisme sigui només aparent, el cert és que les situacions de conflicte es produeixen a la pràctica, i cal articular els mecanismes per fer-hi front, ja que no és admissible atribuir apriorísticament prevalença d'un dret sobre l'altre, sinó que la valoració s'ha de fer cas per cas

1.- D'acords amb l'informe 04 de l'Oficina Antifrau de Catalunya Col·lecció Estudis IntegriCat, núm. 4. (2a Edició actualitzada i ampliada. Desembre 2014), en relació al test del dany: l'alliberament de la informació ha de comportar l'existència de risc de lesió substancial dels interessos protegits per la limitació.

La relació de les limitacions al dret d'accés a la informació pública ha de fer referència necessàriament a un "perjudici", que es pugui causar com a conseqüència de la divulgació, i pel que fa als objectes protegits que s'hi relacionen. Per tant, cal condicionar-ne l'aplicació a l'avaluació del dany que la difusió d'informació pugui suposar.

D'aquí es desprèn que els subjectes obligats a facilitar l'accés a la informació pública han de procedir a una prova del dany en el cas concret, a l'hora d'aplicar alguns dels límits, un test que els permetrà tenir el convenciment que la divulgació d'informació pot (o no) perjudicar el propòsit de l'excepció.

El test del dany obliga l'autoritat a: (i) establir la naturalesa del menyscabament; (ii) identificar el perjudici específic; i (iii) determinar la probabilitat que el detriment tingui lloc; de tal forma que, un cop determinat que el risc de menyscabament és real i específic, cal avaluar el grau de probabilitat que aquest risc es produeixi.

De fet, en qualsevol tipus de límit o excepció a l'accés, ha d'haver-hi sempre una valoració del dany o perjudici, de tal forma que, si s'estableix que l'accés no és idoni per causar un dany a l'interès públic o privat protegit pel límit, caldrà permetre'l (és a dir, l'accés no podrà ser limitat).

2.- El principi de ponderació d'un interès públic prevalent en la difusió: per a l'adequada aplicació d'una excepció es requereix que la lesió als interessos protegits per la mateixa sigui major que l'interès públic d'accedir a la informació.

La doctrina entén que aquest test de la ponderació d'un interès públic en la difusió només és exigible per a les excepcions relatives, que, per a la seva aplicació, i a diferència de les absolutes (per d'exemple, les referents a funcions sobiranes de l'Estat: defensa, ordre públic, etc.) requereixen, ultra el test del dany, efectuar, addicionalment, un segon estadi d'avaluació consistent a ponderar si hi ha un interès públic en la transparència superior a l'interès públic o privat que justifica la limitació, de tal forma que es constati la prevalença en la difusió de la informació pública sol·licitada.

Si es mira bé, l'exigència d'aquest segon "test de ponderació" propi de les excepcions relatives pressuposa situar en un plànol d'igualtat els interessos protegits, d'una banda per la transparència i de l'altra per la limitació al dret d'accés. El legislador, en aquest cas, no mostra ab initio cap preferència en favor de cap dels interessos en joc, per la qual cosa l'interès que finalment hagi de prevaldre ("superior") en el cas concret quedarà determinat per la ponderació.

Per contrast, en les excepcions que únicament se sotmeten al test del dany (les absolutes), els interessos protegits es col·loquen, en una escala abstracta d'interessos determinada pel legislador, en una posició superior respecte a l'interès públic en la transparència.

2.- En relació al cas concret i a la petició d'accés als expedients urbanístics



AJUNTAMENT
DE QUART



P1715100B
Plaça de la Vila, 2 - 17242 - QUART
Tel. 972 469 171 - Fax. 972 468 780
ajuntament@quart.cat

Sol·licitud informe amb el pressupost, descripció de cada actuació i estat d'execució dels darrers 4 anys del departament de Urbanisme i Gestió Territorial.

Aquesta sol·licitud es podria considerar que té un caràcter abusiu de la Reclamació, atesa la concurrència de factors com ara l'elevadíssim nombre de sol·licituds, en concret 1.677 expedients.

El requeriment comporta processos costosos d'elaboració de la informació sol·licitada amb una clara voluntat de "fer treballar" i entorpir les tasques habituals dels professionals provoquen que hagi de prioritzar haver de demorar processos i tramitacions per tal de donar compliment als terminis de resposta que es reclamen en compliment de la Llei de Transparència, cosa que no té cap sentit jurídic, ni de servei.

L'únic objectiu és col·lapsar amb sol·licituds aparentment justificades, però que tenen com a objectiu únic incidir de forma directa i premeditada en el bon funcionament d'aquesta administració pública, raó per la qual les ha d'inadmetre en aplicació dels principis generals de bona fe i de prohibició de l'abús de dret proclamats a l'article 111-7 del Codi Civil de Catalunya i a l'article 7 del Codi Civil espanyol.

Aquest Ajuntament considera que aquestes sol·licituds s'excedeixen manifestament i objectivament dels paràmetres o estàndards normals d'exercici al dret d'informació, en tant que poden ocasionar un dany o perjudici als interessos generals sense obtenir un benefici propi, amb la única pretensió de carregar de feina a l'Ajuntament de Quart. Es requereix una tasca complexa d'elaboració o reelaboració.

L'Ajuntament de Quart invoca la causa d'inadmissibilitat de les sol·licituds d'informació pública de l'article 29.1.b LTAIPBG, així com també el caràcter abusiu de la sol·licitud.

Segons l'article 29.1.b LTAIPBG, "són inadmeses a tràmit les sol·licituds d'accés a la informació pública en els supòsits següents: (...) b) Si per a obtenir la informació que demanen cal una tasca complexa d'elaboració o reelaboració". Segons l'article 66 del Decret 8/2021, sobre transparència i dret d'accés a la informació pública, "1. Als efectes del que preveu la lletra b) de l'article 29.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, han de ser inadmeses a tràmit les sol·licituds d'accés a la informació pública en les quals concorri, entre d'altres, alguna de les circumstàncies següents: a) Quan l'obtenció, l'extracció o la disposició de la informació sol·licitada impliqui una càrrega de treball inassumible o desproporcionada pel fet que la informació procedeix de diferents expedients, fonts d'informació, bases de dades o arxius, o es conté en un gran volum d'informació i no pugui ser realitzada amb l'ajuda dels mitjans informàtics disponibles. b) Quan l'elaboració de la informació requereixi una tasca d'anàlisi o d'interpretació que tingui una complexitat objectivable i desproporcionada i no pugui ser realitzada amb l'ajuda dels mitjans informàtics disponibles. 2. Les administracions públiques han de motivar l'apreciació de qualsevol d'aquestes circumstàncies mitjançant, entre d'altres, una declaració dels recursos humans i materials necessaris per a l'obtenció i elaboració de la informació, i una ponderació d'aquests recursos amb els disponibles a l'òrgan competent per resoldre. 3. La inadmissió de les sol·licituds per aquesta causa no es pot justificar exclusivament en el volum de la informació si la tasca d'elaboració o de recopilació no revesteix complexitat".

En relació a fins a quin punt l'elaboració de la informació sol·licitada requereix una tasca complexa, ja que cal recórrer a bases de dades (gestor d'expedients municipal) i a la cerca d'expedients en format paper, combinar el tractament informàtic amb recerques manuals i tot això amb un volum enorme d'informació, tasques que requereixen molts dies de treball. Està clar que estem davant d'indícis raonablement convincents de la concurrència de la causa d'inadmissibilitat de les sol·licituds de l'article 29.1.b LTAIPBG.



AJUNTAMENT
DE QUART



P1715100B
Plaça de la Vila, 2 - 17242 - QUART
Tel. 972 469 171 - Fax. 972 468 780
ajuntament@quart.cat

Per la seva banda, l'abús de dret no és una causa d'inadmissibilitat de les sol·licituds d'accés a la informació pública que hagi estat recollida expressament per l'article 29 LTAIPBG. Tanmateix, això no obsta per a què pugui ser aplicada igualment, ja que com a principi general del dret proclamat pel dret civil (els articles 111-7 del Codi civil de Catalunya i 7 del Codi civil espanyol proscriuen l'abús de dret), és aplicable a tota mena de relacions jurídiques que l'infringeixin.

Tant la Sindicatura de Greuges (l'informe extraordinari de març del 2012 "El dret d'accés a la informació pública") com la Oficina Antifrau (l'informe 04 de l'Oficina Antifrau de Catalunya Col·lecció Estudis IntegriCat, núm. 4. (2a Edició actualitzada i ampliada. Desembre 2014)) estableixen el test del dany efectiu (harm test) i la ponderació d'interessos (balancing of interests) s'han d'aplicar a cada cas individual en què es doni una possible excepció a l'accés. És a dir, que s'hauria d'analitzar expedient per expedient dels 1.677 que consten en els serveis tècnics municipals des dels anys 2020, 2021, 2022 i 2023.

Per tant, això vol dir que s'haurà de fer aquest test de dany i la ponderació d'interessos de cada expedient (1.677). Un cop realitzat aquest test s'hauria de separar els expedients dels quals no es podria concedir accés dels quals es podria accedir. Un cop fet això, de cada expedient s'hauria d'anonimitzar dades (noms, cognoms, dni, telèfons, comptes corrents...).

Com a exemple, si s'analitzessin 10 expedients al dia, tenint en compte la càrrega de treball de les tasques i feines diàries, voldria dir que es trigarien 167,70 dies a fer l'anàlisi del test de dany i la ponderació d'interessos de tots els expedients. Això vol dir que trigariem 8 mesos a analitzar i valorar el test de dany i ponderació d'interessos de tots els expedients.

D'acord amb la doctrina del CTBG, una petició es pot considerar abusiva: *Cuando, de ser atendida, requiera un tratamiento que obligara a paralizar el resto de la gestión de los sujetos obligados a suministrar información, impidiendo la atención justa y equitativa de su trabajo y el servicio público que tienen encomendado, y así resulte de acuerdo con una ponderación razonada y basada en indicadores objetivos.*

Un cop fet l'anàlisi anterior, en relació als projectes d'obres particulars hi trobem una altra incidència. En referim en concret a l'article 18 de la Constitució amb el dret fonamental a la intimitat personal i familiar i també la protecció de la propietat intel·lectual (Reial Decret Legislatiu 1/1996, de 12 d'abril).

Aquest Reial Decret Legislatiu protegeix les creacions originals literàries, artístiques o científiques expressades en qualsevol mitjà, com ara llibres, escrits, composicions musicals, obres dramàtiques, coreografies, obres audiovisuals, escultures, obres pictòriques, plànols, maquetes, mapes, fotografies, programes d'ordinador i bases de dades. També protegeix les interpretacions artístiques, els fonogrames, els enregistraments audiovisuals i els emissions de radiodifusió. Tot i això, s'exclouen les idees, els procediments, mètodes d'operació o conceptes matemàtics en si, encara que no pas l'expressió dels mateixos. També s'exclouen les disposicions legals o reglamentàries, els seus projectes corresponents, les resolucions dels òrgans jurisdiccionals i els actes dels organismes públics, així com les traduccions dels textos esmentats.

De manera general la consulta es pot fer. Tothom la pot fer de la llicència, inclosos els informes tècnics, projecte i resolució. El problema (el límit) està en les reproduccions. Aquí és on intervé la normativa de propietat intel·lectual, perquè qualsevol còpia és un acte d'explotació. Per obtenir còpia es requeriria autorització del tècnic redactor, que és el titular dels drets d'explotació. Per tant, aquest seria un altre tràmit a realitzar.



AJUNTAMENT
DE QUART



P1715100B
Plaça de la Vila, 2 - 17242 - QUART
Tel. 972 469 171 - Fax. 972 468 780
ajuntament@quart.cat

Per altra banda també hi trobem la protecció de la intimitat personal, reconegut a l'article 18 de la Constitució com a un dret fonamental. En el Dictamen 3/2019 de la GAIP sobre la consulta general sobre els límits que concorren a l'accés directe per internet a les còpies de plànols realitzada per l'Ajuntament de Sant Boi de Llobregat, la GAIP arriba a les següents conclusions:

1.- En relació a la propietat intel·lectual i industrial:

(...) De les anteriors consideracions s'ha de concloure que la publicació de plànols pot presentar un cert risc per als drets de propietat intel·lectual. Si l'accés als plànols s'efectua mitjançant procediments d'accés a la informació pública, aquest risc es pot modular o desactivar limitant l'accés a vista o consulta (sense reproducció) o amb advertiments concrets a les persones a qui es facilita la informació. Però aquests mecanismes de modulació poden ser d'aplicació més problemàtica si la difusió és general a través del web de transparència, amb possibilitat de reproducció inclosa.

Seria convenient que l'Ajuntament es plantegi l'aplicació de mesures per prevenir que la difusió d'aquesta informació no faciliti pràctiques lesives per al dret de propietat intel·lectual, especialment pel que fa a la seva explotació. Una mesura bàsica és advertir sobre la responsabilitat en què pot incórrer qualsevol explotació no autoritzada amb finalitats econòmiques o professionals dels plànols publicats. Tanmateix, aquesta mesura podria ser insuficient i caldria posar impediments a la reproducció (total o parcial) dels plànols publicats o com a mínim a la seva reutilització, en la mesura que tecnològicament sigui factible. Tenint això en compte, de cara al futur caldria incloure en els procediments administratius en virtut dels quals l'Ajuntament obté plànols que podrien ser objecte de publicació l'advertiment de la seva possible difusió futura en el web municipal. (...)

2.- En relació a la intimitat:

(...) D'acord amb les anteriors consideracions, no es pot descartar que els plànols relatius a habitatges continguin informació que pugui resultar invasiva de la privacitat de les persones que hi viuen. Està clar que aquesta conclusió és sens dubte excessiva si hom pensa en els plànols típics d'un pis o d'una casa com la que viu la immensa majoria de les persones; si la construcció no s'aparta dels usos comuns i el plànol no indica res més que no sigui aproximadament predicable de la majoria d'altres habitatges, difícilment ningú pot oposar-se a la seva difusió per raons de privacitat. Ara bé, aquesta consideració general no treu que hi hagin construccions amb previsions internes singulars, que poden ser indiciaires de pautes de vida privada diferents de la majoria de la gent; en aquests casos, si els plànols poden dur a la deducció d'aquestes pautes de vida diferenciada, es podria considerar que afecten la intimitat inherent al desenvolupament de la vida dins del domicili.

De cara a prevenir la difusió de plànols que puguin vulnerar la intimitat de persones, una possibilitat seria que els serveis tècnics municipals capacitats per valorar-ho (és a dir, segurament els mateixos a qui correspon l'atorgament de la llicència o el tràmit administratiu de control que correspongui) podessin fer alguna indicació eventualment restrictiva de la seva difusió, a més d'advertir les persones afectades de la seva possible difusió, en el marc del procediment administratiu corresponent (...).

3.- En relació a les dades personals:

(...) Portades aquestes consideracions al cas que ens ocupa, caldria entendre que si en els plànols hi ha dades identificatives de persones que treballen a l'Ajuntament, es poden publicar. Tanmateix, caldria que el personal municipal n'estigui al corrent i pugui formular al·legacions en contra, especialment sobre la base de circumstàncies en les que la difusió del seu nom, unit al fet de treballar a l'Ajuntament, no pugui causar perjudicis singulars.



AJUNTAMENT
DE QUART



P1715100B
Plaça de la Vila, 2 - 17242 - QUART
Tel. 972 469 171 - Fax. 972 468 780
ajuntament@quart.cat

En canvi, no sembla que, amb caràcter general, es pugui justificar la publicació de la identitat d'altres persones que puguin aparèixer en els plànols. És cert que la Resolució de la GAIP 17/2016 dona accés a aquest tipus de dades, però després d'haver fet trasllat de la reclamació als autors o autores i haver-los donat la possibilitat de formular al·legacions. La publicitat activa no permet, com ja s'ha dit abans, fer aquestes actuacions necessàries per a la ponderació entre el dret d'accés i els límits aplicables, i per tant no sembla justificable fer una publicació indiscriminada de l'autoria dels projectes tècnics.

En conseqüència, llevat de la dada relativa a la identitat de la persona interessada o del personal de l'Ajuntament que hagi intervingut en la tramitació dels procediments en el marc dels quals els plànols objecte d'aquesta consulta han esdevingut informació pública, si en els plànols hi consta la identitat d'altres persones caldria suprimir-la (...).

A més del que s'ha exposat anteriorment cal afegir el següent:

Els expedients dels quals se sol·licita informació estan en format digital (gestor d'expedients) i en paper. Això vol dir que s'ha d'anar expedient per expedient i arxiu per arxiu de cada expedient per revisar-los tots i fer les cerques manuals dels expedients en format físic.

La Resolució 270/2020 del CTBG raona les limitacions d'accés a la informació pública. D'acord amb la sentència del jutjat contenciós administratiu núm. 9 de Madrid en el procediment ordinari 33/2015, de 25 d'abril de 2016, entén que existeix reelaboració si es demana una informació de la qual no es disposa, no existint obligació de produir-la.

La sala contenciós administrativa de l'Audiència Nacional (secció 7a), de 24 de gener de 2017, dictada en el recurs d'apel·lació 63/2016, que confirma la citada del Jutjat Central contenciós administratiu núm. 9 raona que el dret a la informació no pot ser confós amb el dret a la confecció d'un informe per un òrgan públic a instància del particular. La indicada sentència va ser declarada ferma el 17/6/2019.

D'acord amb la STS de la sala contenciós administrativa 670/2022, de 2 de juny, recurs 4116/2020, fixa doctrina en relació al dret d'accés a informació pública i els seus límits:

FJ tercer. 2 i .3

(...)

Por ello, la causa de inadmisión de las solicitudes de información que se contempla en el artículo 18.1.c/ de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, no opera cuando quien invoca tal causa de inadmisión no justifique de manera clara y suficiente que resulte necesario ese tratamiento previo o reelaboración de la información."

3.- También esta Sala se pronunció sobre la aplicabilidad de la causa de inadmisión del artículo 18.1.c) LTAIBG en la sentencia de la Sección Cuarta, de 3 de marzo de 2020 (recurso 600/2018), con razonamientos que fueron asumidos y reiterados en la sentencia de esta Sección 3ª de 25 de marzo de 2021, antes citada.

En la primera de las indicadas sentencias puso de relieve la Sala que, debido a la severa consecuencia de inadmisión a trámite de la solicitud que se anuda a su concurrencia, es exigible que la acción previa de reelaboración presente una cierta complejidad:

"Ciertamente, el suministro de información pública, a quien ha ejercitado su derecho al acceso, puede comprender una cierta reelaboración, teniendo en cuenta los documentos o los datos existentes en el órgano administrativo. Ahora bien, este tipo de reelaboración básica o general,



AJUNTAMENT
DE QUART



P1715100B
Plaça de la Vila, 2 - 17242 - QUART
Tel. 972 469 171 - Fax. 972 468 780
ajuntament@quart.cat

como es natural, no siempre integra, en cualquier caso, la causa de inadmisión prevista en el artículo 18.1.c) de la Ley 19/2013.

La acción previa de reelaboración, por tanto, en la medida que a su concurrencia se anuda una severa consecuencia como es la inadmisión a trámite de la correspondiente solicitud, precisa que tales datos y documentos tenga un carácter complejo, que puede deberse a varias causas, (...)

De modo que en el caso examinado, por muy restrictiva que sea la interpretación de la causa de inadmisión, como corresponde a este tipo de causas que impiden el acceso, se encuentra justificada por la concurrencia de la acción previa de reelaboración, pues se trata de volver a elaborar a partir de una información pública dispersa y diseminada, mediante una labor consistente en recabar, primero; ordenar y separar, después, lo que es información clasificada o no; sistematizar, y luego, en fin, divulgar tal información.

3.- Motivació

L'exigència de motivació de les actuacions administratives està directament relacionada amb els principis d'un Estat de dret (art. 1.1 de la CE) i amb el caràcter vinculant que per a les administracions públiques té la llei, l'imperi de la qual estan sotmeses a l'exercici de les seues potestats (arts. 103.1 de la CE i 3.1 de la Llei 40/2015, de Règim Jurídic del Sector Públic). Així, doncs, totes les decisions administratives estan subjectes a l'exigència de motivació (art. 88.3 de la LPAC). El deure de motivar, ens diu la STS, rec. 451/2001, de 3 de desembre, ECLI:CA:TS:2002:8073:

«Es un derecho subjetivo público del interesado no solo en el ámbito sancionador sino en todos los sectores de la actuación administrativa: la Administración ha de dar siempre y en todo caso, razón de sus actos, incluso en el ámbito de su potestad discrecional, cuyos elementos reglados (competencia, adecuación a los fines que la legitiman, etc.), cuyos presupuestos, y cuya sujeción a los principios generales son aspectos o facetas que son siempre controlables».

La motivació de les resolucions administratives té un doble fonament: erradicar l'arbitrarietat de l'Administració i donar a conèixer a l'interessat les raons per les quals s'ha pres la decisió, possibilitant així l'exercici dels recursos.

La motivació ha de ser una garantia davant l'arbitrarietat que pot donar-se en las decisions administratives:

Sentencia del Tribunal Constitucional n.º 77/2000, de 27 de marzo, ECLI:ES:TC:2000:77

«Sin embargo, para no forzar los conceptos manipulando las palabras, parece necesario distinguir entre la existencia del razonamiento en que consiste la motivación y su discurso. Cuando la haya formal y materialmente, no solo bastante sino clara e inequívoca, con argumentos extraídos del acervo jurídico, la realidad de su existencia no podrá ser negada o desconocida en función de que se compartan, o no, la argumentación o las conclusiones a las cuales se llegue».

La motivación no consiste ni puede consistir, por tanto, en una mera declaración de conocimiento y menos aún en una manifestación de voluntad que sería una proposición apodíctica, sino que esta —en su caso— ha de ser la conclusión de una argumentación ajustada al tema o temas en litigio, para que el interesado, destinatario inmediato pero no único, y los demás, los órganos judiciales superiores y también los ciudadanos, puedan conocer el fundamento, la ratio decidendi de las resoluciones. Se convierte así en una garantía esencial del justiciable mediante la cual, sin perjuicio de la libertad del juez en la interpretación



AJUNTAMENT
DE QUART



P1715100B
Plaça de la Vila, 2 - 17242 - QUART
Tel. 972 469 171 - Fax. 972 468 780
ajuntament@quart.cat

de las normas, se puede comprobar que la solución dada al caso es consecuencia de una exégesis racional del ordenamiento y no el fruto de la arbitrariedad».

Sentencia del Tribunal Supremo de 7 de mayo de 1987, ECLI:ES:TS:1987:3191

«La motivación es, de una parte, la garantía de que la decisión no se toma arbitrariamente sino fundada y razonadamente; y de otra, es el medio de que los demás interesados puedan combatir esa fundamentación cuando haya discurrido fuera de los márgenes legales y jurídicos (que la Administración ha de actuar conforme a Ley y Derecho: artículo 103 de la Constitución) en que el contenido decisional de todo actuar administrativo debe moverse.

[...] La motivación ha de ser expresa (aunque lo fuere por remisión a otra). Porque afirmar, como hace aquella, que "la motivación de toda decisión de adjudicación definitiva de un concurso viene de suyo implícita en el mismo acuerdo, no es sino el criterio del órgano decisor de que la proposición vencedora reúne las condiciones óptimas, según el régimen de adjudicación de que se trate, para cubrir el servicio público sacado a concurso", equivale a dar un cheque en blanco a la Administración para eludir la expresa motivación de un acto que afecta a destinatarios con intereses encontrados».

Sentencia del Tribunal Supremo n.º 1699/2018, de 29 de noviembre, ECLI:ES:TS:2018:4097

«La motivación constituye una garantía esencial para el justiciable mediante la cual es posible comprobar que la decisión judicial es consecuencia de la aplicación razonada del ordenamiento jurídico y no el fruto de la arbitrariedad sin que se reconozca un pretendido derecho al acierto judicial en la selección, interpretación y aplicación de las disposiciones legales (STC 183/2011, de 21 de noviembre, FJ 5.º)».

CONCLUSIONS

Única.- Procedeix desestimar íntegrament la petició realitzada d'accés a la informació pública.

Fonaments de dret.

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local (LBRL).
- Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.
- Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les Corporacions locals (ROF).
- Llei 19/2013, de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.
- Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.
- Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques.

Per això,

Codi Segur de Verificació: f04fd567-10a7-4844-ab7b-b3dea985346c
Origen: Administració
Identificador document original: ES_L01171426_2024_24848084
Data d'impressió: 16/01/2025 09:09:01
Pàgina 11 de 11

SIGNATURES
1.- Ferran Roderó Tomas (TCAT), 20/03/2024 12:41
2.- Ajuntament de Quart. 2024DEC000084 20/03/2024



AJUNTAMENT
DE QUART



P1715100B
Plaça de la Vila, 2 - 17242 - QUART
Tel. 972 469 171 - Fax. 972 468 780
ajuntament@quart.cat

HE RESULT

Primer.- DENEGAR l'accés a la informació pública sol·licitada pels motius exposats a l'informe 3/2024, de 18 de gener de 2024, emès per secretaria, el qual s'ha transcrit íntegrament amb anterioritat.

Segon.- NOTIFICAR el present acord a l'interessat.

L'alcalde,

Ferran Roderó Tomas

Quart, a la data de signatura electrònica